

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Inschrijvers dienen ervaring te hebben met het vervangen van persleidingen over een lengte van 500m1 met een minimale diameter van Ø500. Deze specifieke competentie is van dusdanige omvang dat potentiële inschrijvers vanuit MKB hier zeer waarschijnlijk niet aan kunnen voldoen. Dit geldt ook voor ons, terwijl wij u zeker van meerwaarde kunnen zijn voor wat betreft de andere kerncompetenties. Kunt u daarom de zwaarte van deze eis herzien en omlaag bijstellen? Ons voorstel is: Het realiseren van persleidingen (HD)PE met een minimale diameter van Ø250mm over een aaneengesloten lengte van 250m1. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee. De kern van het Project betreft het vervangen van bijna 2.000 m1 AWTL met een diameter van 800 mm. Gelet op die forse lengte en diameter, houdt OG vast aan de huidige kerncompetentie.
2	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad p. 34, Doelstelling K3	U schrijft hier: "Een ander aandachtspunt is (werkzaamheden aan) de hoogspanningsleiding van TenneT nabij het noordelijk tracé van de AWTL." We zien TenneT niet terug in de klic. Wat bedoelt u met de hoogspanningsleiding van TenneT?	De hoogspanningsleiding van Tennet heeft alleen een raakvlak met de AWTL - Landelijk Gebied. De volgende zin in K3 - Doelstelling vervalt dan ook: "Een ander aandachtspunt is (werkzaamheden aan) de hoogspanningsleiding van TenneT nabij het noordelijk tracé van de AWTL."
3	Inschrijffase	bijlage 2, Concept bestek, art. 3.5	U geeft hier aan dat: 'Van de relevante omgeving dient na de realisatie een 0-opname te worden gemaakt.'. Hier spreekt u alleen over een opname na realisatie. Dient er niet tweemaal een opname te worden gemaakt, zijnde voor en na realisatie?	'Van de relevante omgeving dient voor de start van uitvoering en na de realisatie een 0-opname te worden gemaakt'

4	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad AWTG Stedelijk Hoofddorp Zuid	Kan opdrachtgever voor kosten, zoals vastgoedkosten etc., die voornamelijk door opdrachtgever te bepalen zijn en in de lijn van een SSK begroting belangrijk zijn, hiervoor een bedrag invullen of deze posten verwijderen?	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.
5	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2b Stedelijk Hoofddorp Zuid	Kan opdrachtgever voor kosten, zoals vastgoedkosten etc., die voornamelijk door opdrachtgever te bepalen zijn en in de lijn van een SSK begroting belangrijk zijn, hiervoor een bedrag invullen of deze posten verwijderen?	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.
6	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2a Stedelijk awtg Hoofddorp Noord	Kan opdrachtgever voor kosten, zoals vastgoedkosten etc., die voornamelijk door opdrachtgever te bepalen zijn en in de lijn van een SSK begroting belangrijk zijn, hiervoor een bedrag in te vullen of deze posten verwijderen?	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.

7	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad AWTG Stedelijk Hoofddorp Zuid	Kan opdrachtgever aangeven welke kosten inschrijver moet meenemen m.b.t. "Vastgoedkosten"? Deze kosten zijn voor inschrijver niet bekend.	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.
8	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2b Stedelijk Hoofddorp Zuid	Kan opdrachtgever aangeven welke kosten inschrijver moet meenemen m.b.t. "Vastgoedkosten"? Deze kosten zijn voor inschrijver niet bekend.	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.
9	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2a Stedelijk awtg Hoofddorp Noord	Kan opdrachtgever aangeven welke kosten inschrijver moet meenemen m.b.t. "Vastgoedkosten"? Deze kosten zijn voor inschrijver niet bekend.	Inschrijvers dienen deze post leeg te laten. Niet verwijderen ivm werking formules cq. format.

10	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK-raming), regel 24 in Werkblad AWTG Stedelijk Hoofddorp Zuid	Hier wordt door opdrachtgever geen inschatting gevraagd van de inflatie voor 2025. Deze heeft echter ook invloed op de totaalprijs. Kan opdrachtgever dit toevoegen?	Voor het vaststellen van de Indicatieve Aanneemsom dienen alle Inschrijvers inflatie van 3% per jaar aan te houden.
11	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK-raming), regel 24 in Werkblad AWTG Stedelijk Hoofddorp Zuid	Hier wordt door opdrachtgever een inschatting gevraagd van de inflatie voor 2026 dit is een aanname die voor de totaalprijs zeer bepalend is. Hierdoor kan inschrijver door een lage inflatie zijn indicatieve inschrijfsom niet realistisch maar wel beeldvormend opstellen. Inschrijver stelt voor om een vast percentage voor 2026 op te nemen zodat dit buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer komt. Kan opdrachtgever dit wijzigen?	Voor het vaststellen van de Indicatieve Aanneemsom dienen alle Inschrijvers inflatie van 3% per jaar aan te houden.
12	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK-raming), regel 56 en 57 in Werkblad fase 2b Stedelijk Hoofddorp Zuid	Hier wordt door opdrachtgever een inschatting gevraagd van de inflatie voor 2025 en 2026. Dit zijn aannames die voor de totaalprijs zeer bepalend zijn. Hierdoor kan inschrijver door een lage inflatie zijn indicatieve inschrijfsom niet realistisch maar wel beeldvormend opstellen. Inschrijver stelt voor om een vast percentage voor de inflatie 2025 en inflatie 2026 op te nemen zodat dit buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer komt. Kan opdrachtgever dit wijzigen?	Voor het vaststellen van de Indicatieve Aanneemsom dienen alle Inschrijvers inflatie van 3% per jaar aan te houden.

13	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK-raming), regel 56 en 57 in Werkblad fase 2a Stedelijk awtg Hoofddorp Noord	Hier wordt door opdrachtgever een inschatting gevraagd van de inflatie voor 2025 en 2026. Dit zijn aannames die voor de totaalprijs zeer bepalend zijn. Hierdoor kan inschrijver door een lage inflatie zijn indicatieve inschrijfsom niet realistisch maar wel beeldvormend opstellen. Inschrijver stelt voor om een vast percentage voor de inflatie 2025 en inflatie 2026 op te nemen zodat dit buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer komt. Kan opdrachtgever dit wijzigen?	Voor het vaststellen van de Indicatieve Aanneemsom dienen alle Inschrijvers inflatie van 3% per jaar aan te houden.
14	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK-raming), regel 9 in Werkblad AWTG Stedelijk Hoofddorp Zuid	In regel 9 wordt door Opdrachtgever renovatie gemaal als kostenomschrijving genoemd. Kan opdrachtgever deze werkzaamheden verder specificeren? Of een stelpost laten opnemen?	De werkzaamheden ten behoeve van AWTG Hoofddorp Zuid bestaan enerzijds uit elektrotechnische aanpassingen (inclusief aanpassingen P&ID's) om een aansluiting van een debietgestuurde regeling op de huidige PA mogelijk te maken. Voor die werkzaamheden dienen alle Inschrijvers een bedrag van €25.000,- (excl. BTW) mee te nemen. Anderzijds dienen twee PIG-installaties aangelegd en aangesloten te worden. Dat gedeelte van de werkzaamheden dienen de Inschrijvers zelf af te prijzen.

15	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), regel 41 in Werkblad fase 2b Stedelijk Hoofddorp Zuid	In regel 41 wordt de prijs verwijderen bestaande GVK leiding genoemd, dient opdrachtnemer hier ook de storkosten mee te nemen?	Ja.
16	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), regel 41 in Werkblad fase 2a Stedelijk awtg Hoofddorp Noord	In regel 41 wordt de prijs verwijderen bestaande GVK leiding genoemd, dient opdrachtnemer hier ook de storkosten mee te nemen?	Ja.

17	Inschrijffase	inschrijvingsleidraad p. 17 art 8	Deze financiële uitbreiding van het Taakstellend Budget Uitvoeringsfase tot maximaal 30% per genoemde situatie is meegenomen bij de waardebepaling en de raming van de totale opdracht zoals omschreven in deze Inschrijvingsleidraad. Kan OG bevestigen dat deze financiële uitbreiding boven op het budget uitvoeringsfase komt?	Een financiële uitbreiding van het Taakstellend Budget Uitvoeringsfase kan alléén aan de orde zijn als OG een herzieningsclausule toepast. Uitgangspunt is dat ON haar werkzaamheden in de Uitvoeringsfase uitvoert binnen het Taakstellend Budget Uitvoeringsfase van € 8.500.000,- (excl. BTW). Alléén in het uitzonderlijke geval dat zich tijdens de Bouwteamfase of Uitvoeringsfase een situatie voordoet zoals beschreven in de herzieningsclausules sub B), heeft OG het recht (en dus niet de plicht) het Taakstellend Budget Uitvoeringsfase te verhogen. Voor haar (interne) ramingen heeft OG wel rekening gehouden met uitzonderingsgevallen waarin herzieningsclausules worden toegepast.
----	---------------	-----------------------------------	--	--

18	Inschrijffase	inschrijvingsleidraad p. 16 art 2.5	Opdrachtgever behoudt zich in deze Aanbesteding nadrukkelijk het recht voor om het Budget Bouwteamfase en het Taakstellend Budget Uitvoeringsfase ieder met maximaal 30% (zegge: dertig procent) te kunnen verhogen per de hierna genoemde situatie, om zodoende flexibiliteit in de Opdracht te creëren, gezien de complexiteit en bestaande onzekerheden. Deze financiële uitbreiding van 30%, zoals hierboven uiteengezet, is meegenomen bij de waardebepaling en de raming van de totale opdracht zoals omschreven in deze Inschrijvingsleidraad. Kan OG bevestigen dat deze financiële uitbreiding boven op het budget bouwteamfase komt?	Een financiële uitbreiding van het Budget Bouwteamfase kan alléén aan de orde zijn als OG een herzieningsclausule toepast. Uitgangspunt is dat ON haar werkzaamheden in de Bouwteamfase uitvoert binnen het Budget Bouwteamfase van €600.000,- (excl. BTW). Alléén in het uitzonderlijke geval dat zich tijdens de Bouwteamfase een situatie voordoet zoals beschreven in de herzieningsclausules sub A), heeft OG het recht (en dus niet de plicht) het Budget Bouwteamfase te verhogen. Voor haar (interne) ramingen heeft OG wel rekening gehouden met uitzonderingsgevallen waarin herzieningsclausules worden toegepast.
19	Inschrijffase	bijlage 2, Concept bestek art. 3.15	U heeft opgenomen art. 3.15 zijnde: 'De Opdrachtnemer dient een ontwerptekening te maken met daarop de nieuwe situatie.' Het ontwerp wordt in de Bouwteamfase gerealiseerd. Er wordt een RAW-bestek met tekeningen opgeleverd in de Bouwteamfase. Binnen de UAV 2012 heeft de opdrachtnemer géén ontwerpwerkzaamheden! Klopt het dat u bedoelt dat er een revisietekening moet worden verstrekt?	Dank voor het kritisch meelezen. De term "ontwerptekening" is hier inderdaad niet passend, daarvoor moet "revisietekening" gelezen worden. De kop van 3.15 wijzigt in "Revisietekening nieuwe situatie."

20	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad p. 13 artikel 2.4	In de bouwteamfase worden de ontwerpdocumenten inhoudelijk doorgenomen en de daarbij horende aanpassingen zullen leiden tot een definitief RAW bestek dat door de aannemer wordt gecontroleerd op maakbaarheid. Wie stelt het definitieve RAW bestek op?	ON stelt het definitieve RAW-Bestek op.
21	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 28.2 en 28.3	De WKB is niet op het Werk van toepassing, wel vraagt u een opleverdossier volgens artikel 7:757a BW. Dit begrijpen wij niet, het werk is een RAW-bestek op basis van de UAV 2012, waarbij het ontwerp door u is gemaakt. De zaken a t/m k kunnen dan niet door de Opdrachtnemer van het Werk worden opgeleverd, zij heeft het ontwerp immers niet gemaakt. Het opleverdossier zal bestaan uit de revisietekeningen, vergaderverslagen en meer-/ minderwerkopgaven. Wij vragen artikel 28.2 dan ook dusdanig aan te passen.	Dank voor het kritisch meelezen. De WKB is inderdaad niet van toepassing. OG schrapt art. 28.2 en 28.3 de Concept Aannemingsovereenkomst. De documenten die ON moet aanleveren voor oplevering blijken uit Annex IV bij het Conceptbestek (met name het tabblad "Documentenmatrix").
22	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art.22.1 sub c	Dient hier niet het bestek te staan? We spreken over een RAW-bestek. Het ontwerp is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.	Correct. In art. 22.1. sub c van de Concept Aannemingsovereenkomst wordt "het Ontwerp" vervangen door "het RAW-bestek".

23	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 19	Artikel kan vervallen, in het bestek artikel 4.1.3 is aangegeven dat er géén sprake zal zijn van een bankgarantie.	Correct, artikel 19 van de Concept Aannemingsovereenkomst vervalt. Tegelijkertijd hecht OG wel aan zekerheid voor de nakoming van alle verplichtingen van ON. Voor dit Project geldt een onderhoudstermijn van 12 maanden waarbij ON tegen het einde van de onderhoudstermijn nog (herstel)werkzaamheden uit moet voeren. Als zekerheid voor de nakoming van deze verplichtingen van ON wijzigt OG artikel 5.5 van de Concept Aannemingsovereenkomst als volgt: <i>"Opdrachtgever houdt 5% van de Aanneemsom in als zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen van de Aannemer in verband met de oplevering en de werkzaamheden in de onderhoudstermijn. Indien na de oplevering als bedoeld in § 9 UAV 2012 is vastgesteld dat de Aannemer aan alle verplichtingen rondom de oplevering heeft voldaan, zal een gedeelte van 2,5% van de Aanneemsom betaald worden. Zodra vaststaat dat de Aannemer aan alle verplichtingen in de onderhoudstermijn heeft voldaan (als bedoeld in § 11 UAV 2012), betaalt Opdrachtgever de resterende 2,5%."</i>
----	---------------	---	--	--

24	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 15.2	Volgens het bestek art. 2.1.3 heeft u zelf diverse stop- en/of bijwoonpunten gedefinieerd, dit is nauwlettend toezicht bij de uitvoering van het Werk en dient u uw waarschuwingplicht te vervullen. Het is dan niet redelijk om paragraaf 12 lid 2b dan te wijzigen in alleen nauwlettend toezicht bij de oplevering van het Werk. Wij vragen u dan ook de UAV 2012 paragraaf 12 lid 2b onverkort te handhaven? Wenst u dit niet te doen dan graag uw motivatie (grondslag) waarom u deze paragraaf wel wenst te wijzigen.	Correct. Artikel 15.2 van de Concept Aannemingsovereenkomst vervalt. § 12, lid 2, onder b UAV 2012 is onverkort van toepassing.
25	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 14.2	Nu u de bewijslast omkeert, verhoogt u het risicoprofiel van de Opdrachtnemer, hetgeen niet proportioneel is. De risico's hangen samen met Paragraaf 12 waarbij Opdrachtnemer na vijf jaar niet meer aansprakelijk is voor verborgen gebreken. Dit wordt met uw aanpassing teniet gedaan. Wij verzoeken u de UAV 2012 onverkort toe te passen en artikel 14.2 te verwijderen.	Artikel 14 van de Concept Aannemingsovereenkomst ziet alleen op in het Bestek omschreven garanties, OG beoogt geen wijziging van de regeling in § 12 UAV 2012. Op dit moment zijn in het Conceptbestek geen garanties opgenomen. We kunnen echter niet uitsluiten dat OG en ON in de Bouwteamfase voor essentiële onderdelen alsnog garanties overeenkomen. Voor die situatie handhaven we vooralsnog artikel 14.2 van de Concept Aannemingsovereenkomst.

26	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 5.4	Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan, binnen de UAV 2012 zijn mechanismen - buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer - welke invloed kunnen hebben op de Aanneemsom, deze blijven intact. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te schrappen?	In de slotzin van artikel 5.4 is opgenomen: <i>"tenzij de Aannemingsovereenkomst, het Bestek en/of in de UAV 2012 uitdrukkelijk anders vermeldt."</i> Daarmee bedoelt OG dat de mechanismen binnen de UAV 2012 die invloed kunnen hebben op de Aanneemsom, intact blijven. Wij laten dit artikel dan ook in stand.
27	Inschrijffase	Bijlage 1, Concept Aannemingsovereenkomst art. 5.1	U geeft hier aan: 'De Aanneemsom is vast tot het einde van het Werk', dit hoeft niet correct te zijn. Binnen de UAV 2012 zijn mechanismen - buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer - welke invloed kunnen hebben op de Aanneemsom, deze blijven intact. Wij verzoeken u dan ook deze zin te verwijderen.	Uitgangspunt is dat Partijen een Aanneemsom overeenkomen die dekkend is voor alle verplichtingen van ON uit hoofde van de Aannemingsovereenkomst en dus vast is tot einde Werk. Ook hier geldt echter dat de mechanismen binnen de UAV 2012 die invloed kunnen hebben op de Aanneemsom, intact blijven. We laten dit artikel dan ook in stand.
28	Inschrijffase	Bijlage 3, Concept Bouwteam overeenkomst art. 16.14	Kunt u bevestigen dat op het moment dat geen uitvoeringskrediet wordt verleend en er géén Aannemingsovereenkomst tot stand komt, de kosten zoals genoemd in artikel 10.6 worden verhoogd met de kosten die gemaakt zijn in de prijsvormingsbasis en de gedane onderhandelingen?	Nee. Uitgangspunt van OG is dat Partijen het prijsvormingsoverleg / de onderhandelingen op eigen risico voeren. Dat neemt niet weg dat OG zich zal inspannen zo spoedig mogelijk een positief besluit en een toereikend uitvoeringskrediet van het bestuur te verkrijgen. Door ON steeds op de hoogte te houden van de ontwikkelingen, streeft OG ernaar de kosten voor beide partijen zoveel mogelijk te beperken.

29	Inschrijffase	Bijlage 3, Concept Bouwteam overeenkomst art. 13.2	Kunt u bevestigen dat de maximale aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade en maximaal de advieskosten?	Nee. Voor de Bouwteamfase is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 19.3 van de AWWODI 2018.
----	---------------	---	--	--

30	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad p. 31, 32 en 35	U vraagt Inschrijvers om het Plan van Aanpak geanonimiseerd in te dienen. Er zijn drie feiten waardoor anonimiteit niet gewaarborgd kan worden: 1. In de uitvraag voor criterium 1 schrijft u: ""HRR vraagt van haar Inschrijvers een projectteam in te zetten dat bij uitstek geschikt is (...). De uitwerking dient ten minste inzicht te geven in: projectteam en –organisatie"" Door het noemen van de leden van het projectteam en de onderbouwing waarom zij geschikt zijn, gaat de anonimiteit van de inschrijving verloren. 2. U vraagt ook: ""De leden van het projectteam dienen deskundig te zijn voor de werkzaamheden waarvoor zij worden ingezet en hebben specifieke ervaring met betrekking tot het Project."" Door het noemen van projectspecifieke ervaring komt de anonimiteit in het geding. 3. De plannen van aanpak worden beoordeeld op de mate waarin de maatregelen onderbouwd zijn. Voor het SMART onderbouwen van maatregelen zijn verwijzingen naar eerder uitgevoerde projecten, eerdere prestaties en eerdere ervaringen onmisbaar. Inschrijvers kunnen door de anonimiteitseis de criteria niet SMART beantwoorden en onderbouwen. Dit leidt volgens de uitleg van de beoordeling op pagina 35 tot een B of C-score, waardoor inschrijvers niet in staat zijn om zich te onderscheiden en een A-score te behalen. Wij vragen u daarom de eis van anonimiteit te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?	Dank voor de heldere onderbouwing. Ten behoeve van het SMART opstellen van het Plan van Aanpak laat OG het algemene vormvoorschrift "geanonimiseerd indienen" vervallen.
----	---------------	---------------------------------------	--	---

31	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad p.18	Publicatie van de tweede nota van inlichtingen vindt slechts een week voor uiterste indien datum plaats. Bij ingrijpende wijzigingen geeft dit mogelijk te weinig tijd voor aanpassing van de subgunningscriteria. Hierbij het verzoek om de tweede nota van inlichtingen één week te vervroegen (uiterste datum stellen van vragen: 18 oktober; publicatie 25 oktober).	OG heeft begrip voor dit verzoek en wil tegelijkertijd voldoende tijd houden tussen de eerste en de tweede inlichtingenronde. We kiezen er daarom voor de periode tussen de publicatie van de tweede Nvl en het doen van de Inschrijving te verlengen van één naar twee weken. De planning wordt dan als volgt: 11 oktober 2024 publicatie eerste Nota van Inlichtingen 25 oktober 2024 uiterste datum stellen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen 1 november 2024 publicatie tweede Nota van Inlichtingen 15 november 2024, 12.00 uur uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen op TenderNed 15 – 29 november 2024 beoordeling Inschrijvingen 2 december 2024 bekendmaking gunningvoornemen op TenderNed 23 december 2024 Definitieve gunning
----	---------------	----------------------------	--	--

32	Inschrijffase	Bijlage 8 en Inschrijvingsleidraad p.30	Kunt u verifiëren dat het niet toegestaan is om in te schrijven met een uurtarief lager dan het minimum uurtarief op bijlage 8? Onderstaande uitgangspunten uit de inschrijvingsleidraad p.30 lijken namelijk te suggereren dat er ook tarieven lager dan het minimum uurtarief op bijlage 8 kunnen worden ingevuld (anders zijn deze uitgangspunten immers overbodig).  • 'Als algemene restrictie geldt dat negatieve bedragen of bedragen van 0 euro niet mogen worden gegeven.' • 'Een Inschrijving die in de ogen van HHR in verhouding tot de uit te voeren Opdracht abnormaal laag lijkt, kan HHR (na verificatie) terzijde leggen.' • "Manipulatief biedgedrag (het manipuleren van de beoordelingssystematiek doordat geen waarheidsgetrouwe opgave van realistische prijzen is gedaan) leidt tot ongeldigheid van uw Inschrijving."	Correct, het is niet toegestaan om in te schrijven met lagere uurtarieven dan de minimumtarieven opgenomen in Bijlage 8. De door u geciteerde uitgangspunten zijn standaard onderdelen van de Inschrijvingsleidraad, maar in dit specifieke geval (door het hanteren van minimumtarieven) minder passend.
33	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming)	In regel 51 cel I51 functie geeft een verwijzingsfout. Kan OG deze verwijzing aanpassen?	Op welke tabblad heeft dit betrekking?

34	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2a Stedelijk awtg Hoofddorp Noord	In regel 84 staat in cel O84 een bedrag van € 2.213.121,83. Kan OG aangeven of dit juist is?	ON, graag verwijderen en 0 invullen
35	Inschrijffase	Bijlage 5b - Indicatieve aanneemsom (format SSK- raming), Werkblad fase 2b Stedelijk Hoofddorp Zuid	In regel 85 staat in cel O85 een bedrag van € 2.489.447,48. Kan OG aangeven of dit juist is?	ON, graag verwijderen en 0 invullen
36	Inschrijffase	Algemeen	Heeft HHS Rijnland foto's van de herstelwerkzaamheden aan de storingen in het stedelijk gebied, en kunt u deze ter beschikking stellen?	OG heeft een beperkt aantal foto's van deze werkzaamheden gemaakt. Daarop zijn echter werknemers en uitvoeringsmethoden van de betreffende aannemers zichtbaar. Zonder hun toestemming kunnen we deze foto's niet ter beschikking stellen.
37	Inschrijffase	Algemeen	Kunt u een organogram verstrekken van de projectorganisatie van het HHS Rijnland?	Ja, zie de bijlage.

38	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, 6.3 Beoordeling subgunningscriteria	Kunt u aangeven welke functionarissen in het beoordelingsteam zitten?	Het beoordelingsteam wordt gevormd door het IPM-team voor AWTL Hoofddorp - Stedelijk Gebied, oftewel de Projectmanager, Contractmanager, Technisch Manager, Omgevingsmanager en Manager Projectbeheersing.
39	Inschrijffase	Bijlage 2 - Conceptbestek, 1.5 Algemene beschrijving	Bestektekst: Eind 2023 hebben meerdere leidingbreuken voorgedaan in het stedelijk gebied, ter plaatse van het WWP. Vanwege de forse overlast en het risico op onveilige situaties als gevolg van deze calamiteiten, zijn de herstelwerkzaamheden en de aanleg van een nieuwe AWTL (450 meter) op deze locatie direct opgepakt. Vraag: Wat is de status van deze werkzaamheden?	De werkzaamheden ter plaatse van het WWP zijn inmiddels afgerond. Zie voor actuele informatie: https://www.rijnland.net/wat-doet-rijnland/in-uw-buurt/vervangen-persleiding-hoofddorp-stedelijkgebied/
40	Inschrijffase	Bijlage 2 - Conceptbestek, 1.5 Algemene beschrijving	Bestektekst: Met name in het agrarisch gebied hebben de leidingbreuken veel schade en overlast veroorzaakt. Daarom is in 2022 gestart met de voorbereiding van de vervanging van de AWTL in het agrarisch gebied. Eind 2023 is de opdracht voor de benodigde adviesdiensten gegund en begin 2024 is de bouwteamovereenkomst met de aannemer voor de vervanging in agrarisch gebied gegund. Vraag: Wat is de status van de vervanging van de AWTL in het agrarisch gebied?	Op dit moment is het bouwteam bezig met de afronding van het DO. Het is de bedoeling om nog in 2024 een tijdelijke leiding aan te leggen en uiterlijk in april 2025 te starten met de aanleg van de definitieve AWTL. Zie voor actuele informatie: https://www.rijnland.net/wat-doet-rijnland/in-uw-buurt/vervangen-persleiding-hoofddorp-landelijkgebied/